ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к., съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1 Декабря. № 23. 1876 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Отъ 15-го сентября—6-го октября 1876 года, за № 1,577, по вопросу о томъ, какъ понимать четырехмѣсячную болѣзнь лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 188, по возбужденному въ правленіи калужской духовной семинаріи вопросу: какъ долженъ быть понимаемъ четырехмѣсячный періодъ болѣзни служащихъ при семинаріи лицъ, въ теченіи котораго сохраняется получаемое ими по службѣ содержаніе, а именно:

какъ періодъ, непрерывно продолжающійся четыре мѣсяца, или же съ различными промежутками? Приказали: Въ разъясненіе изложеннаго вопроса разъяснить правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ:“ а) что свышечетырехмѣсячная болѣзнь, лишающая преподавателя права на полученіе полнаго оклада по должности, согласно съ опредѣленіемъ Синода отъ 11-го марта—1-го іюля 1868 года, должна быть понимаема въ смыслѣ непрерывно продолжающагося періода болѣзни свыше четырехъ учебныхъ мѣсяцевъ сряду, принимая въ исчисленіе сего срока дни и періоды вакаціонные и неучебные, встрѣчающіеся въ теченіе учебнаго года, за исключеніемъ лѣтнихъ каникулъ, спеціально назначенныхъ для отдыха учащихъ и учащихся, и б) что въ тѣхъ случаяхъ, когда болѣзненное состояніе наставниковъ, случаясь періодически, сопровождается частыми и продолжительными уклоненіями отъ служебныхъ обязанностей, семинарскому начальству надлежитъ входить въ соображеніе о томъ, не причиняетъ и частое опущеніе уроковъ наставниками по болѣзни значительнаго ущерба учебному дѣлу заведенія, и въ случаѣ нужды, принимать, на основаніи 24 ст. II т. Св. Зак. (изд. 1857 г.), мѣры къ замѣщенію должности такихъ наставниковъ другими лицами.

II.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Пензенскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ учебномъ отношеніи за 187⁵/₆ учебный годъ. *)

5., *Посѣщеніе классовъ начальницею и и. д. инспектора.*

Посѣщая воспитанницъ въ занятные часы, и наблюдая за ходомъ и успѣхомъ преподаванія, начальница училища и и. д. испектора классовъ не однократно входили въ объясне-

---

*) Окончаніе. См. № 22.

нія съ преподавателями особенно по поводу неудовлетворительныхъ отвѣтовъ тѣхъ или другихъ воспитанницъ. Совмѣстная забота о правильной постановкѣ учебнаго дѣла, соотвѣтствующей умственному развитію воспитанницъ и особенное вниманіе къ неуспѣвающимъ воспитанницамъ привели къ тому, что къ концу учебнаго года число малоуспѣвшихъ воспитанницъ составляло самый незначительный процентъ, какъ ѐто показано ниже въ трактатѣ объ учащихся.

6. *Порядокъ производства экзаменовъ пріемныхъ и годичныхъ и составленіе списковъ.*

Пріемные экзамены произведены были Совѣтомъ въ теченіи 20-25 чиселъ августа. Отъ воспитанницъ, желавшихъ поступить въ училище, требовалось знаніе общеупотребительныхъ молитвъ „Царю Небесный,“ „Слава Отцу,“ „Святый Боже,“ „Отче нашъ,“ „Богородице Дѣво радуйся,“ и „Достойно есть“) и умѣнье прочесть и разсказать описаніе какого-либо обще-извѣстнаго предмета (изъ книги Ушинскаго: „Родное слово“).—Годичные экзамены произведены были членами Совѣта и преподавателями отъ 8 до 18-го іюня. Совѣтъ весьма тщательно старался провѣрить успѣхи и степень развитія воспитанницъ, а потому не спѣшилъ производствомъ испытаній: экзаменъ по закону Божію, произведенный въ присутствіи Его Преосвященства, продолжался съ 10 часовъ утра до $3^1/_2$-хъ часовъ вечера; экзамены по ариѳметикѣ и русскому языку отъ 10 до 3 часовъ; по географіи—отъ 10 до 2-хъ; по физикѣ и педагогикѣ отъ 10 до 1 часу. Экзамены производились по представленнымъ наставниками конспектамъ, которые раздѣлены были на билеты. Не ограничиваясь отвѣтомъ воспитанницы на доставшійся ей билетъ, члены Совѣта и преподаватели предлагали отъ себя разные вопросы, имѣвшіе отношеніе къ содержанію билета, чтобы изъ отвѣтовъ на оные уяснить степень умственнаго развитія воспитанницы и убѣдиться въ разумномъ усвоеніи изученнаго ею. Выслушавъ отвѣтъ, каждый членъ Совѣ-

та и преподаватель ставили въ экзаменаціонной вѣдомости баллы, сообразуясь съ нормальнымъ ихъ значеніемъ (§ 86 уст. епарх. женск. учил.); затѣмъ изъ отмѣтокъ членовъ Совѣта извлекался средній баллъ, который складывался съ экзаменскимъ балломъ наставника и полученная сумма дѣлилась на два. Выведенный такимъ образомъ экзаменскій баллъ слагался съ годичнымъ балломъ наставника и сумма снова дѣлилась на 2; средній выводъ изъ общаго экзаменскаго и годичнаго балловъ считался окончательнымъ.

Общій списокъ воспитанницъ послѣ годичныхъ испытаній составленъ былъ на слѣдующихъ основаніяхъ. Первоначально выдѣлены были воспитанницы, получившія неудовлетворительные баллы по одному или нѣсколькимъ предметамъ; затѣмъ баллы (окончательные) каждой изъ прочихъ воспитанницъ по всѣмъ предметамъ сложены были въ общія суммы: большая или меньшая сумма балловъ опредѣляла высшее или низшее мѣсто, которое и давалось воспитанницамъ въ общемъ спискѣ; неуспѣвшія воспитанницы поставлены въ концѣ списковъ. Составленные такимъ образомъ списки, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, прочитаны были въ день отпуска (20 іюня), и затѣмъ отпечатаны въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

7. *Возбужденные наставниками вопросы объ улучшеніи учебной части въ училищѣ и утвержденныя по нимъ заключенія.*

Въ видахъ улучшенія учебной части въ училищахъ наставники нерѣдко представляли въ Совѣтъ заявленія о необходимости пріобрѣтенія для училищной библіотеки книгъ, рекомендованныхъ Учебныхъ Комитетовъ при Св. Синодѣ и другихъ, признанныхъ полезными для воспитанницъ, а преподаватель географіи, по недостаточности и неудовлетворительности имѣвшихся въ училищѣ географическихъ картъ, заявилъ Совѣту о необходимости пріобрѣсти новыя географическія карты и атласы. Заявленія эти были удовлетворены Совѣтомъ всѣ безъ исключенія.

8. *Состоянie училищной библiотеки.*

Небогатая въ предшествовавшие годы, училищная библiотека въ отчетномъ году получила значительное приращенie Съ чувствомъ безпредѣльной благодарности училище будетъ хранить имя настоящаго архипастыря нашего, просвѣщенной внимательности котораго библiотека обязана весьма важнымъ улучшенiемъ. Еще въ прошломъ 187⁴/₅ учебномъ году училище получило отъ архипастыря 100 рублей., въ отчетномъ же году Преосвященнѣйшiй Григорiй пожертвовалъ 200 рублей на библiотеку женскаго училища. Затѣмъ редакцiя Епархiальныхъ Вѣдомостей сверхъ 300 рублей, ежегодно вносимыхъ ею въ училище, пожертвовала 25 руб. 47 коп. собственно на училищную библiотеку. Благодаря этимъ пожертвованiямъ, училище, не смотря на свои небогатыя средства, получило возможность привести библiотеку въ такое состоянie, въ которомъ она можетъ быть названа болѣе чѣмъ удовлетворительною.

Всего же училищемъ прiобрѣтено: книгъ 55 названiй въ 93 томахъ; отласовъ и картъ 13; приборовъ 4,—на сумму около 300 р.; съ прежнимъ достоянiемъ училищная библiотека въ настоящее время имѣетъ: 1, книгъ 150 названiй въ 197 том; 2, атласовъ и картъ 26; 3, приборовъ 5-ть.

Объ учащихся.

1. *Общее число воспитанницъ и сколько изъ какого сословiя.*

Общее число воспитанницъ училища въ началѣ отчетнаго года было 52; изъ нихъ 48 духовнаго происхожденiя (47 пенз. епарх. и 1 сарат.) и 4 другихъ сословiй. Жившихъ въ училищномъ зданiи было 46, приходящихъ 6. Въ числѣ жившихъ въ зданiи училища 25 воспитанницъ содержались на епархiальныя средства; своекоштныхъ духовнаго происхожденiя было 17,—другихъ сословiй 4.—Приходящiя воспитанницы пользовались правомъ обученiя безплатно.

2. *Число воспитанницъ по классамъ съ показаніемъ числа выбывшихъ изъ училища.*

Въ началѣ отчетнаго года въ 1-мъ классѣ было 29 воспитанницъ, во 2-мъ 15, въ 3-мъ 8.—2 воспитанницы выбыли изъ училища до окончанія учебнаго года; въ іюнѣ 1876 г. окончили полный курсъ ученія и получили аттестаты 8 воспитанницъ.—Исключенныхъ изъ училища не было.

3. *Успѣхи воспитанницъ.*

Успѣхи воспитанницъ по всѣмъ предметамъ представляются въ нижеслѣдующей таблицѣ, гдѣ показаны средніе баллы изъ годичныхъ и экзаменскихъ отмѣтокъ.

Классы	Учебные предметы	Баллы				
		5	4	3	2	1
1	Законъ Божій	12	11	5	—	—
	Русскій языкъ	18	10	—	—	—
	Географія	7	7	11	3	—
	Ариѳметика	6	17	4	1	—
	Чистописаніе	15	9	4	—	—
2	Законъ Божій	13	1	—	—	—
	Русскій языкъ	13	1	—	—	—
	Географія	7	7	—	—	—
	Ариѳметика	7	6	1	—	—
	Чистописаніе	12	2	—	—	—
3	Законъ Божій	7	1	—	—	—
	Русскій языкъ	7	1	—	—	—
	Географія	6	1	1	—	—
	Исторія	5	2	1	—	—
	Ариѳметика	4	3	—	1	—
	Физика	2	5	1	—	—
	Педагогика	2	5	1	—	—
	Всего . . .	123	89	29	5	—

Причины безуспѣшности нѣкоторыхъ воспитанницъ состояли не столько въ упорной лѣности и нерадѣніи, сколько въ недостаткѣ дарованій или еще въ слабости не развившихся дѣтскихъ способностей. Одна изъ малоуспѣвшихъ воспитанницъ 1-го класса училась въ ономъ всего годъ и потому по нѣкоторымъ предметамъ не могла успѣвать за своими соученицами, учившимися два года. Большій процентъ прочихъ малоуспѣшныхъ падаетъ на воспитанницъ, жившихъ на квартирахъ при обстановкѣ, мало благопріятствующей учебнымъ занятіямъ.

Преподаватели обращали особенное вниманіе на неуспѣвавшихъ воспитанницъ, предлагая и повторяя для нихъ свои объясненія въ самой простой формѣ, какая только могла быть допущена безъ ущерба для основательнаго и отчетливаго пониманія предмета. Постоянно провѣряя затѣмъ относительно слабыхъ воспитанницъ въ усвоеніи класныхъ уроковъ и объясненій, преподаватели достигли того, что число малоуспѣшныхъ воспитанницъ, первоначально простиравшее по нѣкоторымъ предметамъ до 50%, ко второй половинѣ года сократилось по географіи до 6%, по ариѳметикѣ до 4%, а по прочимъ предметамъ малоуспѣшныхъ вовсе не стало. Г-жа начальница и и. д. инспектора классовъ съ своей стороны старались руководить малоуспѣвавшихъ воспитанницъ въ часы вечернихъ занятій, заставляя таковыхъ повторять слышанное ими въ классѣ и объясняя имъ то, чего онѣ не понимали.

5. *Число больныхъ воспитанницъ въ теченіе года, преобладающія болѣзни и мѣры, принятыя къ устраненію ихъ.*

Съ истинно-материнскою заботливостію г-жа начальница постоянно и неослабно слѣдила за тѣмъ, чтобы воспитанницы содержались при наилучшихъ гигіеническихъ условіяхъ, имѣли простую, но разнообразную и питательную, приготовляемую изъ свѣжихъ припасовъ пищу, пользовались свѣжимъ воздухомъ при хорошей погодѣ и безъ нужды не выходили

изъ дома въ слишкомъ жаркое или сырое и холодное время Эти мѣры привели къ тому, что въ теченіе отчетнаго год. было всего 16 случаевъ заболѣванія и притомъ болѣзни на имѣли серьезнаго характера. Острыя воспаленія воздухоносныхъ путей и перемѣжающіяся лихорадки составляли почти исключительныя болѣзни, которымъ подвергались воспитанницы, главнымъ образомъ въ осеннія и зимніе мѣсяцы, когда при самой строгой осторожности иногда трудно избѣжать хотя бы легкой простуды.

Всѣ болѣвшія дѣвицы, при помощи врача, выздоравливали въ самое короткое время: ни одна воспитанница не болѣла больше 6 дней. Смертныхъ случаевъ не было.

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Нижне-ломовскаго духовнаго училища въ 1875 году.

Отъ 1874 года къ 1875 году перешло остаткомъ на содержаніе училищныхъ домовъ и канцеляріи, на добавочное жалованье учителямъ и на вречебныя пособія для учениковъ 603 рубля 61½ копѣйка.

Въ 1875 году поступило на приходъ: 1, на содержаніе домовъ и канцеляріи и на добавочное жалованье учителямъ 2167 руб. 84 копѣйки; 2., на содержаніе ученической библіотеки 40 рублей.

Въ 1875 году поступило въ расходъ: 1., на содержаніе домовъ и канцеляріи и на добавочное содержаніе учителямъ 1086 рублей 4 копѣйки; 2., на содержаніе ученической библіотеки 6 рублей 70 копѣекъ

Къ 1876 году перешло остаткомъ 1., по содержанію домовъ и канцеляріи 1618 рублей 41½ копѣйка: 2., на врачебныя пособія для учениковъ 67 рублей: 3., на содержаніе уьенической библіотеки 33 рубля 30 копѣекъ.

1. По содержанію училищныхъ домовъ:

Застраховка училищныхъ зданій 76 руб. 48 коп.

Дрова сухія дубовыя трехполенныя 19 саж. по 8 руб. 25 коп. и 4 воз. по 75 коп.—159 р. 75 к.

Метлы 60 коп.

5 лопатъ по 15 коп.—75 коп.

Оправка топора 10 коп.

Вставка и оправка стеколъ 12 руб. 15 коп.

Очистка редирадъ 6 руб.

Починка печей и чистка трубъ 5 руб.

Оправка фундамента 4 руб.

Оправка воротъ 45 коп.

Постройка новаго сортира 65 руб.

Мелочные расходы 2 руб. 10 коп.

Двоимъ училищнымъ служителямъ 144 руб.

Возка воды 30 руб.

На разъѣзды по дѣламъ училища 21 руб. 28 коп.

2. По содержанію канцеляріи:

Свѣчи сальныя 2 пуд. по 6 руб. 12 руб.

Епархіальныя Вѣдомости 5 руб. 10 коп.

Ножъ перочинный 50 коп.

Бланки для классныхъ журналовъ 5 руб. 10 коп.

Сургучъ 1 руб. 20 коп.

Перья стальныя 80 коп.

Чернила 1 руб. 10 коп.

Карандаши и другія принадлежности канцелярскаго стола 92 коп.

Писчая бумага 2 ст. № 6-й по 2 р. 60 коп. и $1^1/_2$ ст. по 2 руб. 8 руб. 20 коп.

Шкафъ для архива 3 руб. 75 коп.

Оправка канцелярскихъ часовъ 1 руб.

Клеенка для канцелярскаго стола 2 руб. 25 коп.

Переплетъ канцелярскихъ книгъ и бумагъ 4 руб. 20 коп.

Переписка канцелярскихъ бумагъ 47 руб.

3. Классныя принадлежности:

2 войлока для стирки съ классныхъ досокъ по 40 коп. 80 коп.

Мѣлу для писанія на классныхъ доскахъ 1 п. 45 коп.

Оправка стѣнныхъ географическихъ картъ 1 руб. 90 коп.

4. По содержанію ученической библіотеки:

Прописи и руководство къ чистописанію сочиненія *Гербача* 1 руб. 25 коп.

Переплетъ 14 книгъ 5 руб. 45 коп.

5. Жалованье служащимъ при училищѣ:

Смотрителю училища Леониду Грандилевскому 49 руб. 95 коп.

Учителю Андрею Богданову 24 руб. 97$^1/_2$ коп.

Учителю Александду Лаврову 24 руб. 97$^1/_2$ коп.

Учителю Михаилу Сацердотову 37 руб. 97$^1/_2$ коп.

Учителю Михаилу Бѣляеву 34 руб. 97$^1/_2$ коп.

Учителю приготовительнаго класса Афанасію Богоявленскому 130 руб.

Учителю приготовительнаго класса Ивану Небосклонову 105 руб.

Учителю пѣнія, дьячку Ивану Аристидову 48 руб.

Итого 1083 руб. 48 коп.

ВОЗЗВАНІЕ.

30 августа текущаго 1876-го года въ селѣ *Лукиной Полянѣ*, нижне.-ломовскаго уѣзда, послѣ бож. литургіи и молебна о здравіи и спасеніи Его Императорскаго Величества Государя Императора сгорѣла деревянная церковь. Пожаръ начался внутри церкви въ два часа, истребилъ все церковное зданіе, а вмѣстѣ съ нимъ и половину прихода села Лук. Поляны. Храмъ былъ обтянутъ внутри холстомъ, окрашенъ и росписанъ масляными красками, а потому пламя въ церкви такъ быстро распространилось, что не допустило войти въ оную, чтобы спасти что нибудь изъ церковнаго имущества. Въ настоящее время ни храма, ни ризницы, ни утвари, ни богослужебныхъ книхъ, ничего не осталось въ селѣ Лукиной Полянѣ, — все превратилось въ пепелъ. Между тѣмъ прихожане Лукиной Поляны, состоящіе всего изъ 400 ревизскихъ душъ казенныхъ крестьянъ, за послѣднія пять лѣтъ потратили на украшеніе своего приходскаго храма болѣе четырехъ тысячъ рублей серебромъ, и въ настоящее время не имѣютъ никакой возможности безъ помощи благотворителей собственными средствами приступить къ постройкѣ новаго храма и пріобрѣсти хотя самую необходимую утварь церковную, тѣмъ болѣе, что половина села отъ пожара лишилась и собственныхъ жилищъ со всѣмъ своимъ имуществомъ.

Почему церковный причтъ и староста села *Лукиной Поляны* обращаются съ мольбою о помощи ко всѣмъ православнымъ христіанамъ. Всякая лепта на благоустроеніе дома Божія будетъ принята съ благодареніемъ и имена доброхотнодателей будутъ внесены въ церковный сѵнодикъ для вѣчнаго поминовенія.

Пожертвованія высылаются на имя церковнаго старосты, казеннаго крестьянина села Лукиной Поляны нижне.-ломовскаго уѣзда, Василія Сазыкина.

Села Лукиной Поляны, *свящ. Зиновій Доброхотовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1., О продолженіи изданія журнала „Труды кіевской духовной академіи“ въ 1877 году

Въ „Трудахъ Кіевской дух. академіи“ будутъ помѣщаться: I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ. II. Лекціи наставниковъ академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія. III. Диссертаціи на ученыя академическія степени и сочиненія на преміи, также диссертаціи pro venia legendi. IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ, преподаваемымъ въ академіи. V. Переводы иностранныхъ сочиненій замѣчательныхъ въ религіозномъ отношеніи. VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной. VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только спеціалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ. VIII. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при академіи. IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы академическаго Совѣта. „Труды Кіевской духовной академіи“ выходятъ книжками отъ 12 до 20 листовъ ежемѣсячно, и притомъ *вначалѣ того мѣсяца, на который книга назначается.* Цѣна годовому изданію на мѣстѣ **6 рубл. 50 к.**, съ пересылкою въ другіе города и доставкою на домъ въ г. Кіевѣ **7 рублей**. Подписка принимается *въ редакціи „Трудовъ Кіевской духовной академіи.*

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при академіи; I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64),

XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Воскресное Чтеніе продается за годовой экземпляръ съ пересылкою и укупоркою 2 руб. 60 коп.

„Труды Кіевской духовной академіи“ продаются *по уменьшенной цѣнѣ:* 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р. 68 коп.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп. на мѣстѣ, съ пересылкою 5 р. 50 коп., за 1875 годъ 6 руб., за 1876 годъ 7 руб. Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются на мѣстѣ по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

О продолженіи въ 1877 году изданія политико-общественной и литературной газеты **„Современность“**. Газета „Современность“, **служащая органомъ духовенства**, вступая въ седьмой годъ своего существованія, будетъ издаваться по прежнему **безъ предварительной цензуры** *три раза въ недѣлю.* Въ программу ея входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1. Передовыя статьи по всѣмъ болѣе важнымъ вопросамъ церковно-общественной и политической жизни. 2., **дѣйствія правительства**, касающіяся всѣхъ вѣдомствъ. 3., **хроника**, въ которой будутъ сообщаемы извѣстія, по преимуществу имѣющія интересъ дня. 4.. **провинціальныя извѣстія**—корреспонденціи. 5., **судебная хроника**. 6., **иностранный отдѣлъ**, гдѣ съ особенною подробностію будутъ сообщаемы свѣдѣнія о событіяхъ, совершающихся на Балканскомъ полуостровѣ. **Подписная цѣна** на „Современность“ **шесть рублей** съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи. **Подписка на одно первое полугодіе не принимается. Адресоваться:** *Въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Современность“.*

Прежніе подписчики наши благоволятъ, при подпискѣ, прилагать свои **печатные** адресы, наклеиваемые на бандероли нашего изданія.

2. Объ изданіи Домашней Бесѣды въ 1877 году.

Домашняя Бесѣда въ будущемъ 1877 году будетъ издаваться по прежней программѣ.

Годовая подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи **шесть** руб. Подписка *отъ иногородныхъ* принимается въ Петербургѣ *исключительно* въ конторѣ Редакціи, у Измайловскаго моста, въ домѣ Вебера. Полугодовая подписка, отсрочка или разсрочка платежа ни для кого и ни подъ какимъ видомъ не допускается. Никакихъ порученій, не относящихся къ прямымъ своимъ обязанностямъ, Редакція на себя не принимаетъ. Передачу пожертвованій на какой бы то ни было предметъ—тоже.

Подписка продолжается и будетъ продолжаться въ теченіе всего года. Подписчики получатъ всѣ выпуски, начиная съ перваго.

Въ Конторѣ Редакціи состоятъ въ продажѣ:

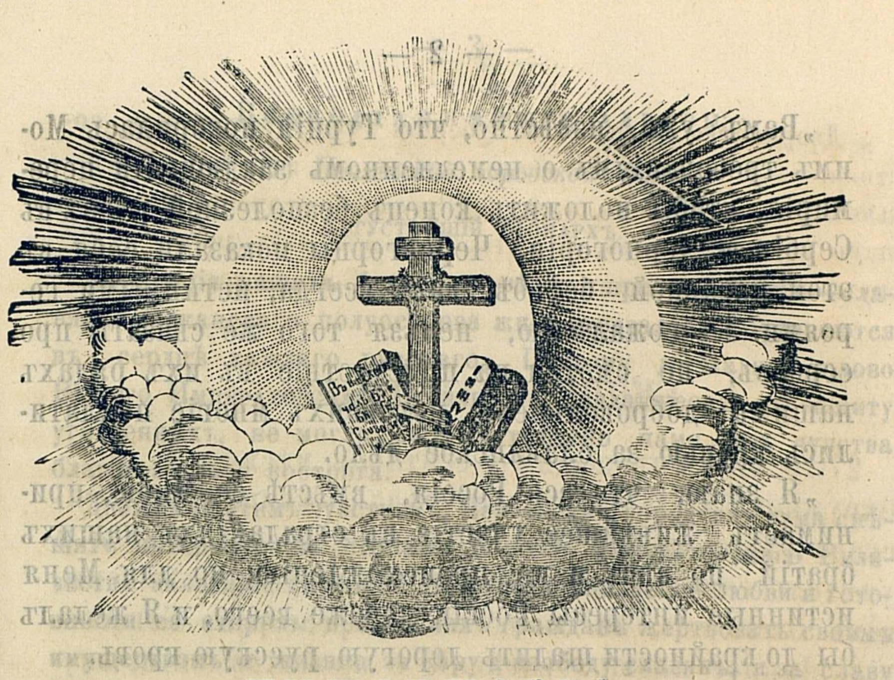
1. **Письма о духовной жизни.** Соч. епископа Ѳеофана. Цѣна безъ пересылки 75 коп., съ пересылкою 1 р. 2. **Исторія Кіевской академіи.** Цѣна съ пересылкою 1 р. 3. **Письма съ того свѣта.** (Изданье третье). Цѣна съ пересылкою за *четыре* экз. 1 р. отдѣльно за экземпляръ 25 к. безъ пересылки. 4. **Басни Незамая.** Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к. 5. **Мареа Посадница.** Цѣна съ пересылкою 1 р. 6. **Панорама.** Въ 3-хъ частяхъ. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 1 р. 50 к. 7. **Стихотворенія** Григорія Барышева. Цѣна экз. съ пересылкою 20 коп.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { **А. Поповъ.** / **Н. Смирновъ.** }

Дозволено цензурою. Пенза, 1 декабря 1876 г.

Цензоръ, учитель семинаріи, священникъ **М. Шестаковъ.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Декабря. № 23. 1876 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВА,

произнесенныя Государемъ Императоромъ въ Москвѣ 29-го октября, при пріемѣ Московскаго дворянства и городскаго общества.

„Благодарю васъ, господа, за чувства, которыя вы желали Мнѣ выразить по случаю настоящихъ политическихъ обстоятельствъ. Они теперь болѣе разъяснились, и потому Я готовъ принять вашъ адресъ съ удовольствіемъ.

„Вамъ уже извѣстно, что Турція покорилась Моимъ требованіямъ о немедленномъ заключеніи перемирія, чтобы положить конецъ безполезной рѣзнѣ въ Сербіи и Черногоріи. Черногорцы показали себя въ этой неравной борьбѣ, какъ всегда, истинными героями. Къ сожалѣнію, нельзя того же сказать про сербовъ, не смотря на присутствіе въ ихъ рядахъ нашихъ добровольцевъ, изъ коихъ многіе поплатились кровью за славянское дѣло.

„Я знаю, что вся Россія, вмѣстѣ со Мною, принимаетъ живѣйшее участіе въ страданіяхъ нашихъ братій по вѣрѣ и по происхожденію; но для Меня истинные интересы Россіи дороже всего, и Я желалъ бы до крайности щадить дорогую русскую кровь.

„Вотъ почему Я старался и продолжаю стараться достигнуть, мирнымъ путемъ, дѣйствительнаго улучшенія быта всѣхъ христіанъ, населяющихъ Балканскій полуостровъ. На дняхъ должны начаться совѣщанія въ Константинополѣ между представителями шести великихъ державъ, для опредѣленія мирныхъ условій.

„Желаю весьма, чтобы Мы могли придти къ общему соглашенію. Еслиже оно не состоится и Я увижу, что мы не добьемся такихъ гарантій, которыя обезпечивали бы исполненіе того, что Мы въ правѣ требовать отъ Порты, то Я имѣю твердое намѣреніе дѣйствовать самостоятельно и увѣренъ, что въ такомъ случаѣ вся Россія отзовется на Мой призывъ, когда Я сочту это нужнымъ и честь Россіи того потребуетъ. Увѣренъ также, что Москва, какъ всегда, подастъ въ томъ примѣръ. Да поможетъ намъ Богъ исполнить наше святое призваніе!“

Всеподданнѣйшіе адресы:

1) *Пензенской городской думы.*

Августѣйшій Монархъ.

Страданія нашихъ братій по вѣрѣ и происхожденію—славянъ Балканскаго полуострова живо отозвались и отзываются въ сердцѣ каждаго русскаго Поэтому державное слово Вашего Императорскаго Величества, раздавшееся въ защиту угнетенныхъ, не могло быть встрѣчено нами безъ чувства благоговѣнія и восторга.

Движимая этимъ чувствомъ, Пензенская городская дума спѣшитъ повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества заявленіе глубокой вѣрноподданнической любви и готовности со стороны пензенскихъ гражданъ жертвовать своимъ имуществомъ и жизнію за вѣру и свободу славянъ, и за славу Русскаго Престола и Отечества.

Повели, Государь, и мы всѣ Твои вѣрноподданные, какъ одинъ человѣкъ, возстанемъ по твоему зову.

Государь Императоръ, милостиво принявъ означенный адресъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: благодарить пензенское городское общество за выраженныя имъ вѣрноподданническія чувства.

(Прав. Вѣст.)

---

2) *Пензенскаго дворянства.*

„Ваше Императорское Величество,

Всемилостивѣйшій Государь!

„Мощное слово Ваше изъ Москвы какъ молнія разнеслось по всей Русской землѣ и на вѣки запечатлѣлось въ сердцахъ нашихъ: служитъ оно новымъ залогомъ той безпредѣльной любви и довѣрія, съ которымъ относится Ваше Императорское Величество ко ввѣренному Вамъ Богомъ народу.

„ Дворянство Пензенской губерніи готово жертвовать состояніемъ и жизнью за святое дѣло: мы всѣ станемъ грудью противъ враговъ, и знамя Русское останется несокрушимо на той высотѣ, на которой развѣвалось до нынѣ: согнуть его мы не дадимъ, сломить его—Богъ не допуститъ.“

СКОПЧЕСКАЯ ЕРЕСЬ.

27-го числа прошедшаго сентября мѣсяца въ Пенз. Окружномъ Судѣ слушалось дѣло о скопцахъ пензенскаго уѣзда, деревни Ахлѣбиновки, къ которому я и учитель семинаріи Н. А. Невскій были приглашены, какъ эксперты, въ качествѣ профессоровъ Богословія. Данное мною объясненіе о происхожденіи, внутреннемъ устройствѣ и сущности ученія скопческой ереси воспроизведено въ 212 номерѣ Справочнаго листка Моршанско-Сызранской желѣзной дороги, но въ такомъ искаженномъ видѣ, что для возстановленія истины я считаю долгомъ изложить обстоятельно все, что мною было сказано въ Судѣ. Это изложеніе, я полагаю, будетъ не безполезнымъ и для того темнаго люда, въ средѣ котораго фанатики ереси такъ легко уловляютъ простодушныхъ въ жертву своего изувѣрства. Если и одинъ человѣкъ, склоняемый къ скопчеству, прочитавъ, или выслушавъ отъ умѣющаго читать, настоящую статью, уклонится отъ ножа оскопителя, трудъ автора будетъ награжденъ достаточно. *)

---

*) Источниками при составленіи настоящей статьи были 1, статьи, помѣщенныя въ дух. журналѣ „Правосл. Собесѣдникъ“ за 1858 г. подъ названіемъ; „Общество людей Божіихъ“ 2., статьи Гр. Протопопова: „Опытъ истор. обозрѣнія

I.

Скопчество есть явленіе весьма древнее. Начало его на востокѣ, въ ревнивомъ многоженствѣ азіатскихъ жителей, которые для безопаснѣйшаго охраненія своихъ гаремовъ уродовали приставляемыхъ къ нимъ рабовъ отнятіемъ членовъ, отличающихъ мужчину отъ женщины. Отъ Азіатцевъ варварскій обычай оскопленія домашнихъ слугъ перешелъ и въ Европу, гдѣ онъ сначала принялъ меркантильный характеръ: оскопленные рабы при продажѣ цѣнились несравненно дороже неоскопленныхъ; а въ Италіи, подъ вліяніемъ любви къ изящнымъ искусствамъ, стали оскоплять дѣтей отъ 8-ми до 10-ти лѣтняго возраста для сохраненія чистоты и сладости ихъ дѣтскаго голоса. Но ни церковь ветхозавѣтная, ни правительственная власть въ Европѣ никогда не одобряли этого уродованія созданнаго Богомъ человѣка. По закону Божію, данному чрезъ Моусея, скопцы не допускались ни до какихъ церковныхъ и даже гражданскихъ должностей. У Грековъ оскопленіе невольниковъ считалось „безбожнѣйшимъ нечестіемъ“;

мистич. сектъ въ Россіи“, помѣщенныя въ „Трудахъ Кіев. Д. Академіи“ за 1867 годъ; 3., Письма о расколѣ Мельникова, 1862 г. 4., Сочиненіе Ѳ. Ливанова: „Раскольники и острожники“ 4-ре тома. Книги Ливанова по обилію собраннаго матеріала представляютъ весьма полезный источникъ при изученіи раскола. Особенно въ нихъ много статей о скопцахъ и хлыстахъ, которыя извлечены изъ подлинныхъ архивныхъ дѣлъ и изъ записки о скопчествѣ Н. И. Надеждина, которая, бывъ напечатана въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ, въ настоящее время составляетъ библіографическую рѣдкость.

а Римскіе императоры—Адріанъ, Константинъ вел., Юстіанъ вел. и др. —опредѣляли смертную казнь и конфискацію имущества какъ совершителямъ, такъ и участникамъ оскопленія.

Не смотря на это, скопчество перешло и въ христіанскую Церковь. Нашлись неразумные ревнители чистоты, которые начали оскоплять себя для болѣе легкой борьбы со страстями, т. е. хотѣли получать вѣнцы дѣвственниковъ безъ подвига дѣвственнаго. Таковъ былъ знаменитый ученостію Оригенъ, учитель Александрійской огласительной школы. Цѣль такого оскопленія, повидимому благонамѣренная; но она въ самой основѣ подрываетъ начала христіанской нравственности—служить Богу въ духѣ свободнаго изволенія и постоянной борьбы со страстями. Не тотъ нравствененъ, кто не дѣлаетъ худаго, потому что не можетъ: но тотъ, кто не дѣлаетъ, потому что не хочетъ дѣлать. По этому-то и Церковь христіанская никогда не одобряла этого варварскаго и противуестественнаго уродованія природы. Вотъ что читаемъ въ правилахъ св. Апостоловъ: „Самъ себя „оскопившій да не будетъ принятъ въ клиръ, само-„убійца бо есть и врагъ Божія созданія“ (пр. 22). „Аще кто отъ клира оскопитъ самаго себе, да будетъ „изверженъ: ибо убійца есть самаго себе (пр. 23.).“ „Мірянинъ самаго себе скопившій на три года от-„лученъ да будетъ отъ таинствъ. Ибо навѣтникъ есть „своея жизни“ (пр. 24). Таковъ же судъ о скопчествѣ и 1-го Всел. собора (прав. 1.). Что же касается до оскопленія другихъ, Константинопольскій соборъ, именуемый двукратнымъ, такъ разсуждаетъ о семъ: „Божественное и священное правило святыхъ Апо-

„столовъ признаетъ скопящихъ самихъ себя за само-
„убійцъ, и аще суть священники, извергаетъ, аще
„ли же не суть, заграждаетъ имъ восхожденіе въ
„священство. Отсюда явнымъ становится, яко аще
„скопящій самъ себя есть самоубійца, то скопящій
„другаго, безъ сомнѣнія, есть убійца. Можно же пра-
„ведно рещи, яко таковый оскорбляетъ и самое соз-
„даніе". (прав. 8).—На основаніи сихъ то правилъ
св. Церкви Оригенъ былъ судимъ и лишенъ священ-
ства. Только скопцевъ невольныхъ Церковь терпѣла
въ клирѣ. „Аще у кого въ болѣзни отняты члены,
„или кто варварами оскопленъ: таковый да пребы-
„ваетъ въ клирѣ", говоритъ 1-е правило 1-го Всел.
собора. Таковые могли достигать даже высшихъ
іерархическихъ степеней. 21-е правило апостольское
говоритъ: „Скопецъ, аще отъ человѣческаго наси-
„лія таковымъ сдѣланъ, или въ гоненіи мужескихъ
„членовъ лишенъ, или тако рожденъ, и аще достоинъ,
„да будетъ Епископъ".

Строгое отношеніе Церкви къ произвольному скоп-
честву, конечно, поставляло сильный оплотъ рас-
пространенію заблужденія *); но оно не могло истре-
бить его совершенно. Обычай оскопляться въ видахъ
легчайшаго достиженія спасенія продолжалъ суще-
ствовать и перешелъ въ русскую землю. Въ этомъ
случаѣ ревнители чистоты находили себѣ опору въ
неправильномъ толкованіи словъ Спасителя о скоп-
цахъ, находящихся въ евангеліи отъ Матѳея, гл.

*) Упомянутый нами Оригенъ въ послѣдующіе годы жизни искренно оплакалъ заблужденіе скопчества, допущенное имъ въ молодыхъ лѣтахъ.

XIX ст. 12. Вотъ какъ читается это мѣсто: *суть бо скопцы: иже изъ чрева матерня родишася тако: и суть скопцы, иже скопишася отъ человѣкъ: и суть скопцы, иже исказиша сами себе царствія ради небеснаго,—могій вмѣстити, да вмѣститъ.*

Слова сіи могутъ быть правильно поняты только въ связи въ контекстомъ, т. е. съ предыдущею и последующею рѣчью Спасителя. Фарисеи спрашивали Господа: можно ли разводиться съ женою по всякой винѣ (ст. 3)? Спаситель указалъ, что только одна вина можетъ быть законнымъ основаніемъ къ разводу,—это прелюбодѣяніе жены, и училъ, что разводъ по всякой другой причинѣ есть беззаконіе: *иже аще пуститъ жену свою* (разведется съ своею женою) *развѣ* (кромѣ) *словесе прелюбодѣйна и оженится иною прелюбы творитъ: и женяйся пущеницею прелюбы дѣетъ* (ст. 9). Выслушавъ это ученіе Спасителя, Апостолы сказали: *аще тако есть вина человѣку съ женою, лучше есть не женитися* (ст. 10), т. е. лучше вовсе не вступать въ бракъ, нежели подвергать себя опасности жениться на злой женѣ, съ которою разводъ уже не возможенъ. На эти-то слова и сказалъ Господь, что *не вси вмѣщаютъ словеси сего*, т. е. словеси безбрачія, дѣвственности, *но имъ же дано есть* (ст. 11.), дано разумѣется отъ Бога,—это особый даръ благодати только нѣкоторымъ избраннымъ; и за тѣмъ продолжаетъ: *суть бо скопцы, иже изъ чреви матерня родишася тако и пр.* (ст. 12). Очевидно отсюда, что Спаситель подъ скопцами разумѣетъ не людей, урѣзавшихъ свои дѣтородные члены; но людей, имѣющихъ достаточныя силы вести жизнь безбрачную, дѣвственниковъ вообще. Такъ именно св. отцы и

учители Церкви и объясняли разсматриваемыя слова Спасителя, относя оныя не къ плотскому оскопленію, но духовному.

Суть бо скопцы, иже изъ чрева матерня родишася тако,—это люди, отъ природы не имѣющіе наклонности, или и способности, къ брачной жизни. Такіе люди есть, и ихъ не мало, которые по одному врожденному, иногда безотчетному, чувству отвращенія отъ женскаго пола, во всю жизнь сохраняютъ себя дѣвственниками.

И суть скопцы, иже скопишася отъ человѣкъ. Это люди, которыхъ воспитаніе, обстоятельства жизни, нравственное руководство отъ другихъ расположили къ жизни безбрачной, или привели въ обители иночества. Конечно при семъ нельзя исключать и насильственно оскопленныхъ отъ людей по тѣлу.

И суть скопцы, иже исказиша сами себе царствія ради небеснаго. Выраженіе: *исказиша сами себе*—равнозначуще съ выраженіями Писанія: *о распятіи плоти* (Гал. V, 24.), о *распятіи со Христомъ* (Гал. 11, 20), объ *умерщвленіи удовъ* (Кол. III, 5), исторженіи соблазняющаго глаза, отсѣченіи руки (Мѳ. V, 29—30.). Всѣ подобныя выраженія означаютъ одно: обязанность христіанина усиленною борьбою съ пожеланіями плоти, постомъ, бдѣніемъ, трудами и молитвою обуздывать свои страсти, приводить плоть свою до состоянія безстрастія. *Умертвите*, говоритъ Апостолъ, *уды ваша, яже на земли, блудъ, нечистоту, страсть, похоть злую и лихоиманіе, еже есть идолослуженіе*. Учители скопчества скажутъ, что здѣсь подъ блудомъ должно разумѣть удъ, или членъ тѣла, служащій орудіемъ блуда: таковыхъ спросилъ бы я:

какой же удъ надобно разумѣть подъ *нечистотою*? какой подъ *страстію*? какой подъ *лихоиманіемъ*? Отрубите обѣ руки у лихоимца, онъ останется лихоимцемъ. Очевидно отсюда, что рѣчь идетъ здѣсь о страстяхъ, а не тѣлесныхъ удахъ. *Аще око твое соблазняетъ тя*, учитъ Спаситель, *изми е и верзи отъ себе*... (Мѳ. V, 28). Объясняя эти слова, св. Златоустъ говоритъ: „Спаситель произнесъ сіи слова, не о чле„нахъ... Онъ нигдѣ не осуждаетъ плоти, но вездѣ об„виняетъ развращенную волю. Не глазъ смотритъ, но чрезъ него умъ и сердце“ *). Подобнымъ образомъ объясняетъ св. Златоустъ и слова Спасителя о скопцахъ, *иже исказиша сами себе*: „не отсѣченіе чле„новъ“, говоритъ онъ, разумѣется здѣсь, „да не будетъ „сего! но истребленіе злыхъ помысловъ; ибо отсѣ„кающій членъ подвергается проклятію; кромѣ того „пожеланія наши отсѣченіемъ членовъ не только „не укрощаются, но еще болѣе раздражаются.“ Итакъ духовное, а не тѣлесное оскопленіе разумѣетъ Спаситель, когда говоритъ о скопцахъ, *иже исказиша себе* **). Посему—то Онъ и присовокупилъ къ своимъ словамъ: *могій вмѣстити да вмѣститъ*. Отсѣчь членъ всякому возможно: но отнять страсть—дѣло истинно трудное, подвигъ великій и не всякому подъ силу!

*). Въ объясненіе на сіе мѣсто. Подобно и св. Аѳанасій учитъ: „Исторгнемъ мы у себя соблазняющее око, но не чувственное (ибо и слѣпые любодѣйствуютъ), а мысленное“.

**) Св. Григорій Богословъ въ объясненіи на сіе мѣсто говоритъ: „Мнѣ кажется, что слово уклоняясь отъ тѣлеснаго посредствомъ тѣлеснаго изображаетъ высшее... *Одни* кажутся отъ природы расположенными къ добру, когда говорю отъ природы, не унижаю тѣмъ произволенія, но предполагаю то и

Возвращаемся къ исторіи скопчества. На Руси первымъ извѣстнымъ скопцомъ явился при св. Владимірѣ нѣкто монахъ Адріанъ, пришедшій къ намъ изъ Болгаріи (1004.). Были и другіе примѣры скопчества, по большой части впрочемъ невольнаго: таковъ былъ въ Кіевѣ Моусей многострадальный, оскопленный въ плѣну одною Полькою за то, что подобно древнему Іосифу не хотѣлъ отвѣчать ея постыдной къ нему страсти (1041 г.). Таковы были митрополиты—Іоаннъ II (1096 г.), Ефремъ (1095 г.) и епископы—Мануилъ въ Смоленскѣ (+1138 г.) и Ѳеодоръ во Владимірѣ -волынскомъ (+1147 г.). Но всѣ эти примѣры были одиночные, не соединявшіеся ни съ какимъ вреднымъ ученіемъ, не образовавшіе никакой еретической секты. Какъ секта еретическая, и притомъ самая грубая и дикая, скопчество стало извѣстно у насъ не ранѣе 18-го столѣтія. А основателемъ настоящей скопческой ереси, въ современномъ ея развитіи, считается крестьянинъ *Кондратій Селивановъ*.

Чтобы яснѣе видѣть путь, какимъ Селивановъ пришелъ къ своему дикому ученію, я считаю нуж-

---

другое, и наклонность къ добру и волю, которая приводитъ въ дѣйствіе собственную наклонность. А *другіе* таковы, что ихъ очищаетъ ученіе, отсѣкая съ нихъ страсти,—и ихъ-то разумѣю подъ скопцами, оскопленными отъ людей..... *Иные* не имѣли наставниковъ, но сами для себя содѣлались похвальными наставниками... Приведя въ дѣйствіе разумъ, свободной волей воспламенивъ искру добра... пріобрѣли такой навыкъ въ добродѣтели, что стало уже почти невозможнымъ устремляться къ злу. (Твор. Гр. Бог. въ рус. пер. т. III, стр. 230).

нымъ на время оставить его и обратиться къ другой еретической сектѣ, которая дала Селиванову и поводъ и матеріалъ для образованія этого ученія. Секта эта есть *Хлыстовщина* или *Христовщина*.

Вотъ сказаніе самихъ хлыстовъ о происхожденіи ихъ еретической секты. „Въ царствованіе царя Алексѣя Михайловича (1645 г.), во Владимірской губерніи, муромскаго уѣзда, въ Стародубской волости, близъ деревни Михайлицъ, на гору Городину сошелъ съ неба на огненныхъ облакахъ, въ пламенной колесницѣ Самъ Богъ Отецъ—Саваоѳъ, окруженный ангелами, и, принявъ на себя чистую плоть человѣка Данилы Филиповича, сталъ видимъ.—За 30-ть лѣтъ предъ симъ (1616 г.) въ той же Стародубской волости, въ деревнѣ Максаковой столѣтніе старики, мужъ и жена, по прозванію Сусловы, люди благочестивой жизни, родили сына. По необычайности такого рожденія мѣстный священникъ не рѣшился крестить новорожденнаго и никто не соглашался быть его воспріемникомъ. Цѣлыя шесть недѣль старикъ—отецъ бродилъ по окрестнымъ деревнямъ, ища, кто бы окрестилъ его сына. Наконецъ изъ толпы людей, случайно встрѣченной имъ на дорогѣ, одинъ неизвѣстный человѣкъ согласился окрестить его. Священникъ самъ пришелъ въ церковь и не понимая, что дѣлалъ, окрестилъ чудно-рожденнаго младенца, назвавъ его Іоанномъ; а послѣ крещенія очутился подъ лавкою на паперти церковной. До 30-ти лѣтъ Иванъ Тимоѳеевичъ Сусловъ, такъ стали звать его, жилъ въ домѣ родителей, помогая имъ въ ихъ трудахъ; а когда оба старика, отецъ и мать, померли, онъ перешелъ на жительство въ деревню Михайлицы,

а отсюда, будучи уже 33-хъ лѣтъ отъ рожденія, по воплощеніи Саваоѳа въ Данилу Филипыча, вызванъ симъ послѣднимъ въ деревню Старую, Костромской губерніи, и получилъ отъ него божественное достоинство Сына Божія". Вотъ основатели хлыстовщины, они же и божества хлыстовъ!

Подлинная же ихъ исторія такова: Данила Филиповъ былъ крестьянинъ Юрьевецкаго уѣзда, отданный въ солдаты. Отъ кого и гдѣ заразился онъ еретическими мыслями, неизвѣстно *); только изъ военной службы онъ ушелъ, явился въ деревню Старую, Костромской губерніи, въ домъ жившаго тамъ его роднаго брата, и выдалъ себя за Господа Саваоѳа. Чтобы имѣть болѣе успѣха, онъ вызвалъ къ себѣ изъ деревни Михайлицъ помянутаго Ивана Тимоѳеева Суслова, котораго объявилъ христомъ, своимъ *возлюбленнымъ сыночкомъ*. И вотъ два сумасброда раздѣлили между собою всю божественную власть во вселенной, — одинъ Саваоѳъ, другой Христосъ, — и пошли проповѣдовать о себѣ по разнымъ городамъ и селамъ доброй, простодушной и довѣрчивой Россіи — въ губерніяхъ Костромской, Владимірской, Нижегородской, Тульской и даже Московской, не исключая и самой Москвы. Сусловъ, какъ лжехристосъ, набралъ

*) Въ XV и XVI столѣтіяхъ Христовщина существовала въ Польшѣ и Силезіи, откуда самозванные христы приходили и къ намъ. Таковъ былъ лжехристосъ Аверьянъ, при Димитріи Донскомъ; таковъ при Ив. Вас. Грозномъ лжехристосъ Иванъ Емельяновъ. Не мудрено было Данилѣ Филипову во время военной службы встрѣтиться съ подобными христами на Югозападѣ Россіи и придти къ желанію самому сдѣлаться богомъ.

себѣ 12-ть мужиковъ, которыхъ назвалъ апостолами; а непотребную дѣвку, жившую съ нимъ, назвалъ богородицею. Въ каждомъ мѣстѣ, гдѣ удавалось Филипову и Суслову набрать значительное число послѣдователей, они учреждали молитвенныя собранія въ какомъ либо одномъ домѣ, которому давали имя *дома Божія*, а собранія въ немъ сектантовъ называли *кораблемъ*. Здѣсь они учили, что нѣтъ другаго Бога и другаго Христа, кромѣ Данилы Филипыча и Ивана Тимоѳеевича Суслова; нѣтъ и не искать другаго ученія, кромѣ ихъ ученія. Учили: не жениться, а кто женатъ разжениться, хмѣльнаго не пить, скверныхъ словъ не произносить, на свадьбы и крестины не ходить, а главное—содержать ихъ ученіе въ тайнѣ, отцу и матери не объявлять, и хотя бы за то стали бить кнутомъ и жечь огнемъ, терпѣть. Въ каждомъ кораблѣ они имѣли своихъ пророковъ и пророчицъ; а молитвенныя собранія, если только можно такъ назвать тѣ безпутства, которыя здѣсь совершилась, назвали *радѣніями* *). Когда будемъ говорить о скопческомъ богослуженіи, мы опишемъ эти радѣнія.

Къ этой—то дикой до безумія сектѣ сначала принадлежалъ и *Селивановъ*, основатель нашего русскаго скопчества. Селивановъ былъ родомъ изъ села Столбова Орловской губерніи. Въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія онъ явился въ Тульской губерніи подъ именемъ „Кіевскаго затворника", и приставши къ одному большому кораблю, въ которомъ собиралось до 1000 хлыстовъ, сталъ усердно посѣщать ихъ радѣнія. Но ему оказалось здѣсь мало

*) Отъ слова порадѣть, послужить Богу.

простора. Здѣсь былъ уже и свой саваоѳъ, и свой христосъ, и своя богородица, свои пророки и пророчицы: и вотъ онъ отдѣляется отъ хлыстовъ, чтобы, устроивъ свое особое общество, возвесть самого себя въ Христа. Онъ началъ проповѣдовать *высшую чистоту*, т. е. оскопленіе, какъ необходимое условіе спасенія: а главная начальница того корабля, Акулина Иванова, разстрига одного женскаго московскаго монастыря, чрезъ заправлявшую радѣніями пророчицу Анну Родіонову, объявила его богомъ и правозгласила, что онъ „прославится во вселен„ной, какъ богъ надъ богами, царь надъ царями и „пророкъ надъ пророками“. Это, можно сказать, была канонизація Селиванова. Съ сего времени онъ является новымъ ересіархомъ, организаторомъ ереси скопческой, которая въ сущности есть таже хлыстовщина, дополненная правиломъ объ отнятіи дѣтородныхъ членовъ для достиженія чистоты, проповѣданной хлыстами.

По примѣру Данилы Филипыча, Селивановъ нашелъ себѣ помощника въ тульскомъ крестьянинѣ села Маслова, Александрѣ Ивановѣ Шиловѣ. Назвавъ самого себя христомъ, искупителемъ, во второй разъ сошедшимъ на землю „грѣхъ весь изодрать“, Шилова онъ возвеличилъ именемъ „Предтечи“, а свою благодѣтельницу, Акулину Иванову, назвалъ *богородицею, матушкою, царицею небесною*. И пошли два фанатика, Селивановъ и Шиловъ, проповѣдовать оскопленіе въ губерніяхъ Орловской, Тульской, Тамбовской, а затѣмъ и въ обѣихъ столицахъ. Слухъ о новой ереси дошелъ до Правительства. Въ 1772 году Селивановъ и Шиловъ были схвачены. Послѣдній по наказаніи

кнутомъ сосланъ въ Ригу, затѣмъ переведенъ въ Динаминдъ и наконецъ въ Шлиссельбургскую крѣпость, гдѣ и умеръ, причисленный скопцами къ лику святыхъ съ громкимъ именемъ „предтечи Господа Спасителя, возлюбленнаго сыночка искупителя“, т. е. Селиванова! Но Селиванову долго еще дано было жить на погибель многихъ тысячь легковѣрныхъ людей. Наказанный кнутомъ тамбовской губерніи въ селѣ Сосновкѣ, гдѣ онъ многихъ лично перескопилъ, Селивановъ сосланъ былъ въ Иркутскъ и тамъ выдумалъ новое сумазбродство, присоединивъ къ прежнему своему титулу титло Императора Петра III Ѳедоровича, о которомъ въ то время въ народѣ ходили разные темные слухи.

У скопцевъ объ этомъ составилось слѣдующее чудовищное сказаніе. „Императрица Елисавета Петровна, оскопленная въ дѣтствѣ, была предизбрана къ житію святому и зачавши отъ Духа Святаго, удалилась изъ Россіи въ Голштинію и тамъ родила сына Петра, оставаясь чистою дѣвою въ рождествѣ, до рождества и по рождествѣ, какъ истинная Богоматерь. За тѣмъ снова возвратилась въ Россію, но уже не сѣла на престолъ, а посадила вмѣсто себя одну изъ своихъ наперсницъ, во всемъ ей подобную, такъ что никто не узналъ этой перемѣны царицы; сама же скрылась въ Орловскую губернію, гдѣ и приняла на себя образъ простой женщины Акулины Ивановны“. Значитъ она—то и есть матушка, царица небесная, скопческая богородица! „Сынъ ея Петръ на десятомъ году возраста принялъ оскопленіе и, достигши совершенныхъ лѣтъ, прибывъ въ Россію, занялъ императорскій престолъ. Но здѣсь хотѣли его убить; почему

онъ тайно, въ простомъ солдатскомъ одѣяніи скрылся изъ дворца, гдѣ вмѣсто его былъ убитъ часовой, съ которымъ онъ помѣнялся одеждою. Послѣ того Петръ III, какъ истинный искупитель, скрываясь то въ окресностяхъ Петербурга, то за границею Россіи, всюду проповѣдовалъ, что онъ есть истинный христосъ, пришедшій спасти людей посредствомъ „огненнаго крещенія", т. е. оскопленія; наконецъ явился въ Тулѣ въ лицѣ Кондратія Селиванова, откуда по претерпѣніи многихъ страдъ сосланъ въ Иркутскую губернію".

Съ этого времени лице Императора Петра III и Селиванова у скопцовъ отождествляется. Въ Иркутскѣ Селивановъ (онъ же и мнимый Петръ III-й) неусыпно разспространялъ свою ересь и сумазбродное ученіе о своемъ царственномъ величіи: такъ что слухъ о семъ дошелъ до Петербурга и Двора. Императоръ Павелъ Первый въ 1800 году велѣлъ привести изъ Сибири и представить къ нему Селиванова, и, увѣрившись въ его сумасбродствѣ, какъ помѣшаннаго, приказалъ посадисъ въ каменный мѣшокъ. Но вскорѣ по воцареніи Императора Александра 1, по ходатайству многихъ богатыхъ и вліятельныхъ скопцевъ Петербурга, между коими особенно извѣстенъ полякъ, каммергеръ Елянскій *), ересіархъ переведенъ

*) Въ 1804 году онъ представилъ Императору Александру 1-му проэктъ о „Божественной канцеляріи въ Россіи и объ установленіи ѳеократическаго правленія", при чемъ бы скопческіе и хлыстовскіе пророки какъ пророки дней Израиля были посредниками между Богомъ и русскимъ Императоромъ. За свой дерзкій и дикій проэктъ онъ отправился въ ссылку въ Суздальскій Спасоевфиміевскій монастырь, куда въ послѣдствіи отправленъ былъ и Селивановъ.

за старостію лѣтъ въ богадѣльный домъ, а отсюда отданъ на поручительство и прокормленіе богатымъ купцамъ, его дѣтушкамъ. Съ этого времени Селивановъ началъ въ С.-Петербургѣ свободно распространять свою ересь. Онъ купилъ собственный каменный домъ, и, назвавъ его „домомъ Давидовымъ,“ открылъ въ немъ собранія скопцовъ. Лица мѣщанскаго, купеческаго, гражданскаго, военнаго и даже духовнаго званія во множествѣ увлекались дикимъ ученіемъ Селиванова и на торжественныхъ многолюдныхъ собраніяхъ въ его домѣ воздавали ему честь, подобающую Богу и царю. Это время скопцы называютъ „воскресеніемъ искупителя“, своимъ „золотымъ времечкомъ“. Такъ было до 1820 года. Наконецъ Правительство обратило вниманіе на работу Селиванова. 7-го іюля 1820 года онъ тайно взятъ и отправленъ въ Суздаль въ Спасоевфиміевскій монастырь. Но и здѣсь въ продолженіи 12-ти лѣтъ Селивановъ продолжалъ свою пропаганду, привлекая толпу своею таинственностію и мнимою святостію. Нѣкоторые Петербургскіе послѣдователи и сотрудники его разосланы въ Соловецкій монастырь и на Кавказъ, и вездѣ разносили скопчество и словомъ и дѣломъ. Въ 1832 году Селивановъ наконецъ померъ. Но ересь его пустила корни широко и глубоко, по всему Государству, особенно въ губерніяхъ С.-Петербургской, Орловской, Костромской, Рязанской, Тамбовской, Курляндской и др. Теперь на мѣсто умершаго лжехриста являются новые; но скопцы вѣруютъ, что это тотъ же Селивановъ, который, по ихъ понятію, умеръ только призрачно. Не переводятся у нихъ и богородицы. Благодаря этимъ-то самозванцамъ, гнусная и отврати-

тельная ересь, всѣми презираемая, явилась и у насъ въ Пензѣ и ея окресностяхъ.

Пр. Іаковъ Бурлуцкій.

(*Окончаніе будетъ*).

Разборъ различныхъ мнѣній о происхожденіи и сущности грѣха.

Вопросъ о происхожденіи нравственнаго зла или грѣха всегда привлекалъ къ себѣ мыслящій умъ человѣка. Труднымъ для объясненія, но тѣмъ не менѣе не отвязчивымъ и неизбѣжнымъ представлялся онъ для послѣдняго, въ силу принциповъ его духовной природы. Еще древніе мудрецы, какъ представители интеллигенціи древняго человѣчества, задавались вопросомъ о происхожденіи нравственнаго зла, и старались отвѣчать на него такъ или иначе по мѣрѣ своего крайняго разумѣнія. Эти отвѣты ихъ можно подвести подъ два главныхъ вида и сущность ихъ представить слѣдующимъ образомъ: не умѣя примирить свѣтлыхъ и добрыхъ явленій съ нравственнымъ зломъ,—какъ двѣ діаметрально противоположныхъ факта бытія, мудрецы для объясненія существованія нравственнаго зла признавали особое злое начало или злую, совѣчную Богу, и враждебную Ему, субстанцію (персидскій дуализмъ, а также гностицизмъ, и манихейство); или же считали источникомъ зла матерію, какъ условіе ограниченности нашего бытія, и объясняли нравственное зло, какъ процессъ борьбы планетныхъ стихій съ духовнымъ началомъ человѣка (Платонъ и др.). Но оба эти рѣ-

шенія и объясненія вопроса о нравственномъ злѣ нисколько не удовлетворительны для разума. Послѣдній въ силу извѣстнаго строя своей природы необходимо требуетъ для объясненія происхожденія бытія предметовъ и явленій одного только начала; дуалистическое же ученіе древнихъ служитъ для него противорѣчіемъ и абсурдомъ. Грѣхъ есть не субстанція, а явленіе, бываніе.—Согласиться съ другимъ предположеніемъ, видящимъ начало зла въ матеріи, нельзя потому, что въ такомъ случаѣ нужно будетъ признать Самого Бога виновникомъ зла. Но Богу, какъ Существу святѣйшему, совершенно не свойственно зло.

Новые и позднѣйшіе мыслители также высказываютъ нѣсколько теорій для объясненія происхожденія и сущности зла нравственнаго. Такъ, нѣкоторые мыслители (Кантъ, Шеллингъ, Гегель, Шлейермахеръ, Шиллеръ и др.) придаютъ нравственному злу значеніе необходимости, которую они выводятъ изъ проявленія способностей духа человѣческаго самоопредѣлять себя къ дѣятельности и сознавать себя, какъ существо отличное отъ неразумной природы, и въ борьбѣ противоположностей развиваться исторически. Отсюда на паденіе человѣка они смотрятъ какъ на необходимое событіе въ исторіи его развитія, какъ на условіе его самоусовершенствованія, какъ на шагъ къ прогрессу. Грѣхъ первозданнаго человѣка, по ихъ мнѣнію, состоялъ въ выходѣ изъ первоначальнаго безсознательнаго и безразличнаго положенія къ сознанію себя и своего союза съ Богомъ. Грѣхъ—это первоначальный моментъ развитія человѣка и потому онъ есть общее состояніе

каждаго человѣка. На первой ступени своего развитія человѣкъ не имѣетъ еще сознанія, не отличаетъ своего я отъ всего окружающаго; напротивъ, подавляемый внѣшнимъ міромъ, совершенно сливается съ нимъ. Но съ дальнѣйшимъ своимъ развитіемъ каждый человѣкъ долженъ путемъ рефлексіи выдти изъ безсознательности, высвободиться изъ—подъ давленія универса. Предъ человѣкомъ является древо познанія—опытъ, и каждый шагъ нашъ есть результатъ нашего вкушенія отъ этого древа.—Грѣхъ состоитъ въ индивидуализаціи, въ сознаніи себя личностію самостоятельною, независимою и отличною отъ міра.—Неосновательность такой теоріи видна изъ того, что грѣхъ есть фактъ не интеллектуальный, а нравственный. Грѣхъ не можетъ составлять естественнаго момента или ступени въ процессѣ развитія. Пантеистическое объясненіе грѣха противорѣчитъ нашей духовной природѣ, въ которой возможность грѣха есть возможность абстрактная; она можетъ оставаться и безъ осуществленія въ качествѣ одной только возможности, не переходя въ дѣйствительность. Отсюда грѣхъ есть случайное явленіе. Но не говоритъ ли противъ этого, т. е. противъ случайности грѣха, ненормальность состоянія нашей природы? Нѣкоторые, дѣйствительно, принимая за исходную точку своего сужденія фактъ ненормальнаго состоянія нашей природы, хотятъ принимать въ ней такую испорченость за ея естественное состояніе и потому во имя опытнаго, фактическаго существованія грѣха утверждаютъ, что грѣхъ не есть случайное явленіе, привзошедшее въ нормальныя условія жизни,—что грѣхъ свойственъ самой натурѣ человѣка и потому онъ абсолютно не-

обходимъ. Но такъ утверждать значитъ игнорировать голосъ совѣсти и разума,—игнорировать духовно-нравственную природу человѣка. Христіанское сознаніе справедливо выставляетъ въ опроверженіе такого взгляда психологическій фактъ раскаянія, всегда слѣдующаго за совершеніемъ грѣха. Раскаяніе не есть только пассивное чувство страданія,—что должно было бы быть, если бы грѣхъ обусловливался самою природою нашею,—нѣтъ, раскаяніе есть горькое сознаніе себя виною своихъ грѣховъ, самоосужденіе, самообвиненіе. Если грѣхъ составляетъ естественную и неизбѣжную ступень въ развитіи человѣка, то зачѣмъ же человѣкъ послѣ совершенія грѣха обвиняетъ себя въ немъ, будучи вполнѣ увѣренъ въ томъ, что онъ могъ и не совершать грѣха? Этотъ фактъ служитъ неопровержимымъ аргументомъ того, что грѣхъ вовсе не свойственъ нашей природѣ. Если же мы и видимъ глубокую испорченность и грѣховность въ настоящемъ состояніи нашей природы, то противъ этого нужно сказать, что о существѣ своей природы мы должны судить не по состоянію нынѣшней ненормальной натуры, напротивъ послѣднюю мы должны поставить въ отношеніе къ первоначальной, нормальной натурѣ, какою она была въ нашихъ прародителяхъ до паденія, и по ней измѣрять и оцѣнивать настоящее положеніе человѣческой натуры.

Другая попытка (Лейбница и др.) думаетъ объяснить грѣхъ ограниченностію и недостаточностію существа конечнаго. Но ограниченность не есть нравственное несовершенство; она есть необходимое условіе самаго бытія существъ и предметовъ конеч-

ныхъ. Въ опроверженіе того мнѣнія, что недостаточность служитъ причиною грѣха, можно указать на то, что богатство и развитіе духовныхъ силъ нисколько не обезпечиваютъ отсутствія грѣха; напротивъ, большею частію люди, имѣющіе громадныя силы духовныя, большему подвергаются и грѣху. Грѣхъ и недостаточность—отнюдь не тожественныя понятія, они имѣютъ совершенно различныя значенія. Первый, какъ противоестественное явленіе, возбуждаетъ въ насъ отвращеніе; вторая побуждаетъ насъ къ усовершенію.

Третья попытка объясненія грѣха хочетъ обосновать свою теорію на св. Писаніи. По этой теоріи чувственность служитъ причиною и источникомъ грѣха. И дѣйствительно, чувственности или плотяности въ св. Писаніи усвояется тотъ же терминъ, какой придается грѣху. Разумѣемъ слово „плоть." Въ свящ. Писаніи тѣло нерѣдко называется плотію. Но тамъ, *гдѣ говорится о борьбѣ плоти съ духомъ, а также объ умерщвленіи плоти* (Римл. 7, 22—24 и др.), нельзя разумѣть плоть въ смыслѣ тѣлесности. Въ *этихъ* мѣстахъ св. Писанія предполагается враждебная и непримиримая противоположность между плотію и духомъ; между тѣмъ тѣло и душа никогда не были и не будутъ въ такой противоположности. Между ними—самая тѣсная органическая связь. Св. Писаніе нигдѣ не отождествляетъ тѣлесности съ грѣхомъ и не видитъ въ первой сѣдалище послѣдняго. Напротивъ тѣло, по ученію св. Писанія, есть храмъ Бога (1 Кор. 6, 19). Обращаясь къ исторіи христіанской Церкви, мы видимъ, что она осуждала нѣкоторыхъ еретиковъ (гностиковъ, энкратитовъ и др.), под-

вергавшихъ себя всевозможнымъ изнуреніямъ и истязаніямъ тѣлеснымъ. -Поэтому подъ „плотію“ въ противоположность „духу“ не должно разумѣть въ Словѣ Божіемъ, въ указанныхъ нами мѣстахъ, одну только чувственную физическую природу человѣка, равно подъ выраженіемъ „духъ“ не должно разумѣть, въ этихъ же мѣстахъ Писанія, одну только духовную природу; подъ тѣмъ и другимъ выраженіемъ разумѣется полный человѣкъ въ совокупности своей природы. Такъ понимать эти библейкія выраженія даетъ намъ право то, что въ св. Писаніи плоти иногда приписываются аттрибуты, свойства и силы духа, напримѣръ въ посланіи къ Колос. апостолъ приписываетъ плоти умъ (2, 18), а въ посланіи къ Галатамъ, изчисляя дѣла плоти—блудъ и пр., онъ включаетъ подъ одну категорію и дѣла, совершенно не принадлежащія чувственности: ереси, желаніе оправдаться дѣлами закона, даже аскетическіе подвиги нѣкоторыхъ еритиковъ; иногда же, наоборотъ, усвояетъ душѣ эпитетъ „плотской“ (1 Кор. 15, 44.). Отсюда, подъ словомъ „плоть“ въ этихъ мѣстахъ разумѣется не одно только тѣло, (хотя въ другихъ мѣстахъ разумѣется и собственно тѣло Еккл. 12, 7), а разумѣется вся наша естественная, поврежденная грѣхомъ, природа человѣка.—Названіе плоти усвояется послѣдней потому, что въ ней высшее начало—духъ—слишкомъ привязано къ случайному, преходящему и измѣнчивому началу, по отношенію къ которому, слѣдовательно, оно находится въ неестественномъ подчиненіи. —Наоборотъ, подъ словомъ „духъ“, употребляющимся въ Библіи въ параллель съ плотію, разумѣется не только собственно духъ, какъ само-

стоятельное духовное начало въ человѣкѣ, но благодатный, освященный Христомъ человѣкъ,—христіанинъ. Поэтому, когда апостолъ противопоставляетъ плоти—какъ антиморальному феномену—противопоставляетъ духъ,—какъ источное начало всего добраго и святаго въ человѣкѣ, то разумѣетъ подъ плотію не чувственное начало, какъ бы враждебное духовному, а разумѣетъ грѣховное и ненормальное состояніе естественной человѣческой природы. Въ этомъ-то послѣднемъ смыслѣ и разумѣется человѣкъ, когда о немъ говорится: *плоть и кровь царствія Божія не наслѣдятъ*, или: *не оправдится предъ Богомъ всякая плоть*. То есть, здѣсь понятія плоти тождественно съ понятіемъ естественной нашей грѣховности; имъ обозначается родовое понятіе грѣха—какъ роковаго наслѣдства, доставшагося отъ прародителей. А понимая въ такомъ смыслѣ плоть, нельзя признавать ее источникомъ грѣха.

Не находя себѣ оправданія въ св. Писаніи, теорія, которая смотритъ на грѣхъ, какъ на продуктъ нашей чувственности, противорѣчитъ также самому понятію о грѣхѣ, какъ фактѣ психическомъ.—Мы знаемъ очень много чисто духовныхъ грѣховъ, въ которыхъ чувственность не находитъ себѣ никакого утѣшенія, напротивъ терпитъ разныя стѣсненія и ограниченія со стороны духа, таковы: скупость, гордость, тщеславіе и т. д. Грѣхъ—это нравственное явленіе, это—кризисъ нашей свободной воли; грѣхъ принадлежитъ нашей духовной, а не физической природѣ; иначе и борьба противъ него была бы не духовная, а физическая. Можно какъ угодно умерщвлять свое тѣло, но этимъ нельзя уничтожить грѣха.

Итакъ, причина грѣха не заключается въ нашей чувственности. Чувственность сама въ себѣ, какъ твореніе Божіе, есть естественная сила и нисколько не носитъ въ себѣ начала грѣха или нравственнаго зла. Правда, настоящее состояніе нашей чувственности грѣховно и находится въ ненормальномъ отношеніи къ душѣ, но это составляетъ результатъ грѣха, а вовсе не начало его. Чувственныя влеченія становятся дурными и порочными не сами собою, а вслѣдствіе того, что имъ даетъ дурное, превратное направленіе свободная воля духа.

Далѣе существуетъ еще попытка, которая такъ же какъ и предъидущая думаетъ обосновать свою теорію на св. Писаніи. По этой теоріи міръ служитъ источникомъ грѣха. Въ евангеліяхъ дѣйствотельно слово „міръ" употребляется въ смыслѣ аналогичномъ со смысломъ слова „плоть" и имѣетъ специфическое значеніе. *) „Не любите міра," говоритъ апостолъ,— „ни того, что въ мірѣ: кто любитъ міръ; въ томъ нѣтъ любви Отчей. Ибо все, что въ мірѣ, похоть плоти, похоть очей и гордость житейская, не есть отъ Отца, но отъ міра сего" (1 Іоан. 2, 15 и 16.). „Царство

*) Нашимъ пастырямъ, конечно, извѣстно, что каждый почти изъ ихъ пасомыхъ употребляетъ въ бесѣдахъ евангельскіе термины „пло ь и міръ." Но понимается ли простолюдинами истинный смыслъ и знакіе этихъ терминовъ? къ сожалѣнію, нѣтъ. Между тѣмъ неправильное пониманіе ведетъ иногда къ печальнымъ и прискорбнымъ результатамъ. Не этимъ ли главнымъ образомъ объясняется появленіе ложныхъ богомоловъ, которые чуждаются міра, бѣгутъ отъ занятій и проводятъ время въ праздности и пустомъ, безцѣльномъ шатаніи изъ мѣста на мѣсто?

Мое, говоритъ Спаситель, нѣсть отъ міра сего“ (Іоан. 18, 36). Но что такое міръ? Касательно понятія о мірѣ существуетъ большая сбивчивость, шаткость и неопредѣленность. Одни подъ міромъ разумѣютъ общество людей съ ихъ житейскими дѣлами. Но по смыслу притчи Спасителя, міръ есть поле, гдѣ посѣялъ дьяволъ плевелы (Мѳ. 13, 37. 38.) Слѣдовательно, не міръ, а плевелы составляютъ грѣхъ.

Другіе разумѣютъ „міръ“ въ смыслѣ природы космоса. Правда, Спаситель, обращавшій преимущественное вниманіе на внутреннее, нежели на внѣшнее, видѣлъ въ этомъ космосѣ нѣчто преходящее. Но извѣстно также, что Онъ останавливалъ свое вниманіе на природѣ и услаждался красотою ея. (И Соломонъ во всей славѣ своей не одѣвался такъ, какъ всякая изъ полевыхъ лилій. Мѳ. 6, 29.)—Стало быть, то, чему Спаситель не сочувствовалъ, не одно и тоже съ природою.

Наконецъ, нѣкоторые разумѣютъ подъ „міромъ“ свѣтскія удовольствія и развлеченія. Но невинныя удовольствія и развлеченія совершенно позволительны съ христіански-нравственной точки зрѣнія,—они служатъ отдыхомъ отъ трудовъ и дѣятельности, возстановляя и освѣжая силы человѣка, утомленнаго трудомъ и дѣятельностію. По ученію апостола нужно не отвращаться отъ удовольствій, а только не пристращаться къ нимъ, не прилагать къ нимъ сердца. *Вся мнѣ лѣть суть... но да не обладанъ буду.*—Что же должно разумѣть подъ „міромъ.“?

Міръ, о которомъ говорится въ евангеліи и апостольскихъ посланіяхъ,—это міръ нравственный; подъ міромъ Спаситель и апостолы разумѣютъ со-

временную имъ грѣховную жизнь съ ея ненормальнымъ складомъ,—жизнь, въ которой они видѣли несообразность съ своимъ ученіемъ. Борьба съ міромъ—это борьба не съ опредѣленнымъ лицемъ и предметомъ, а съ нехристіанскими нравственными принципами и убѣжденіями.

Существуетъ еще теорія (Руссо и др.), которая думаетъ объяснить происхожденіе грѣха посредствомъ воспитанія. Но воспитаніе не вводитъ и не можетъ ввести въ душу воспитанника новыхъ какихъ-либо силъ и дѣятелей; воспитаніе есть только раскрытіе и направленіе данныхъ природою силъ и способностей, слѣдовательно оно только могло бы развить зло, но не породить его. Почему же и отчего же никакое воспитаніе,—какъ бы раціонально оно ни было,—не сдѣлаетъ человѣка чистымъ и безгрѣшнымъ? Отчего же не выдумаютъ до сихъ поръ такой системы воспитанія, которая совершенно уничтожила бы грѣхъ?

Наконецъ, тѣ, которые допускаютъ такъ называемые предсуществованіе душъ (Оригенъ и др.) думаютъ, что сперва душа была чиста, но вслѣдствіе грѣхопаденія она низпала, на землю. Но отчего же мы ничего не помнимъ изъ своего прежняго состоянія небесной святости? Душа изъ горняго міра переселяется на землю для наказанія. Но какъ возможно достиженіе этой цѣли, когда душа не сознаетъ своей прежней грѣховности и настоящаго наказанія?

Итакъ, всѣ указанныя теоріи о происхожденіи нравственаго зла неосновательно предъ судомъ здраваго христіанскаго разума. Зло не есть совѣчное Богу, самосущее злое начало; происхожденіе его нельзя

видѣть въ матеріи и чувственности. Оно также не есть натуральное состояніе, а потому и необходимое явленіе въ жизни человѣка. Въ чемъ же состоитъ сущность нравственнаго зла и какимъ образомъ оно произошло въ человѣческомъ родѣ? Этотъ вопросъ вполнѣ разрѣшается только въ св. Писаніи на первыхъ его страницахъ.

Е. Успенскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

политической жизни. б) „Иностранныя События“ или постоянный обтоятельный *отчетъ* обо всѣхъ, заслуживающихъ вниманія, фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. И в) Особыя *заграничныя* корреспонденціи. 5. **Литература**. а) Романы, повѣсти, разсказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Крикика и библіографія или обозрѣніе выходящихъ книгъ и журналовъ (въ томъ числѣ и духовныхъ). И в) Обозрѣніе разныхъ *иностранныхъ европейскихъ литературъ*. 6. **Юридическая и судебная хроника** 7. **Послѣдняя Страничка** или сводъ всего удивительнаго, страннаго смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ, современной жизни. Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (*Надеждинская, 24, кв. 1*) или въ Главной конторѣ „Гражданина.“ Прежніе подписчики прилагаютъ печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными.

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки **7** р., съ доставкою и пересылкою **8** р. на полгода съ доставкою и пересылкою **5** р., на треть года съ доставкою и пересылкой. **4** р. Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій, Редакція *понижаетъ* подписную цѣну **съ 8 на 6 р.** Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, *безплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ. Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ попускается *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца *впередъ* по **2** р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностію заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ. Для подписчиковъ нынѣшняго 1876 года печатается премія—„*Русскій Сборникъ*,“ который будетъ разосланъ въ декабрѣ.

Новые подписчики на 1876 годъ получатъ *также безплатно* „Русскій Сборникъ," если они: 1) подпишутся на 1877 г. *заблаговременно,* не позже 1 января и 2) при подпискѣ заявятъ, что они новые подписчики и желаютъ получить „Сборникъ."

Съ января мѣсяца 1877 года журналъ **„Сѣверная Звѣзда"** будетъ выходить подъ редакціею **Н. И. Зуева**, бывшаго редактора „Живописнаго Обозрѣнія", еженедѣльными номерами, въ два большихъ печатныхъ листа (въ годъ 52 №№ или 832 страницы). Въ каждомъ № будетъ помѣщаемо до **четырехъ** и болѣе **художественныхъ рисунковъ** (въ годъ 300—400), исполненныхъ по заказамъ редакціи въ Россіи и заграницею. Въ теченіе года всѣ подписчики получатъ нѣсколько безплатныхъ премій, какъ-то: ноты, картины, брошюры и, кромѣ того, ежемѣсячное **безплатное же** приложеніе подъ заглавіемъ: **„избранные романы."** Это приложеніе (**двѣнадцать** особыхъ полныхъ номеровъ), въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить 4 р., а съ пересылкою 4 р. 50 к.

Упомянутыя выше преміи могутъ, по желанію подписчиковъ, быть замѣнены: или безплатною же преміею **Иллюстрированной Географіи Россійской Имперіи**, книгою въ 195 страницъ убористой печати, съ многочисленными художественными рисунками и двумя картами, Европейской и Азіатской Россіи, отдѣльная цѣна которой 1 р. 75 к., а съ пересылкою 2 р. 25 к., или же **Иллюстрированной Физической Географіи**, съ *тысячью* изящными рисунками, въ трехъ томахъ, отдѣльная цѣна которой 5 р., а съ пересылкою 6 р. 50 к., но въ послѣднемъ случаѣ лица, желающія имѣть эту книгу, благоволятъ къ подписной цѣнѣ журнала, **8** рублямъ, добавлять еще 3 р. 50 к. всего 11 р. 50 к.), то-есть уступаемые 3 р. на экземпляръ

идутъ гг. подписчикамъ въ значеніи преміи. Приложеніе жъ „**Избранные романы**“ будетъ во всякомъ случаѣ высылаемо безплатно. Такимъ образомъ журналъ будетъ состоять изъ 64 номеровъ.

Редакція заручилась полною возможностію вести изданіе „**Сѣверной Звѣзды**“ въ уровень съ тѣми изъ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій, которыя давно уже пользуются вполнѣ заслуженной извѣстностью. Массы сочувственныхъ писемъ, которыми отвѣтило общество, заинтересованное разнообразною программою, побуждаютъ редакцію не останавливаться ни предъ какими затратами, чтобы вести дѣло вполнѣ добросовѣстно, какъ по внутреннему содержанію журнала, такъ и по внѣшнему его изяществу. Въ содержаніе „**Сѣверной Звѣзды**“ 1877 года войдутъ, между прочимъ: 1) „**Записки съ корабля Нортумберлентъ**“, 2) “**Мысли Наполеона 1 (на остр. св. Елены)** о современномъ ему обществѣ и правительствахъ Европы, 3) поэма „**Король Фъялеръ**“—Рунеберга, знаменитаго сѣвернаго скальда, пер. В. Головина, 4) историческій романъ „**Людовникъ XVI и революція**“, въ 2 том., соч. Дюма, 5) „**Варѳоломеевская ночь**“ (избіеніе протестантовъ католиками въ ночь на 24 августа 1572 г.)—историческій очеркъ изъ второй половины XVI вѣка. 6) **Коссовскій бой** и паденіе независимости Сербіи, 7) **Историческій очеркъ Черногоріи**, 8) „**Молодой Фромонъ и Рислеръ старшій**“, романъ Альфонса Доде, имѣвшій громадный успѣхъ во всей Европѣ, выдержавшій въ самое короткое время 18 изданій и увѣнчанный парижскою академіею, 9) **Красные, Бѣлые, Голубые** и **Зеленые** (партіи цирка) проф. Надлера.

Программа еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала „Сѣверная Звѣзда.“ 1) **Литературный отдѣлъ**: романы, повѣсти, стихотворенія, драматическія произведенія. 2) **Исторія**:

историческіе очерки, эпизоды, біографіи, дневники, мемуары. 3) **Хозяйство** вообще и хозяйство сельское. 4) **Народное здравіе**, гигіена, медицина. 5) **Очерки** географическіе и путешествія. 6) **Искуства**: живопись, скульптура, архитектура, театръ, музыка. Зодчество древнихъ и среднихъ вѣковъ. 7) **Бытъ** древнихъ и современныхъ народовъ: ихъ нравы, обычаи, религія, одежда, оружіе, прическа, обувь, украшенія, косметика. 8) Торговля, промышленность, охота. 9) Политическое обозрѣніе. 10) Судебныя извѣстія. 11) Новости наукъ и общественной жизни. 12) Смѣсь и разныя мелкія статьи. 13) Загадки, шарады, задачи. 14) Тиражъ выигрышей 1 и 2 внутреннихъ займовъ. 15) Почтовый ящикъ. 16) Частныя объявленія.

Служащіе, желающіе имѣть журналъ съ разсрочкою уплаты, обращаются въ редакцію чрезъ своихъ *казначеевъ*, *кассировъ* или *приходо-расходчиковъ*, оффиціальнымъ отношеніемъ

Журналъ „**Сѣверная Звѣзда**“ будетъ издаваться теперь не въ томѣ маленькомъ форматѣ, какъ редактировавшееся мною прежде „Живописное Обозрѣніе“, а въ большомъ форматѣ извѣстныхъ европейскихъ иллюстрацій, средняя цѣнность которыхъ по годовой подпискѣ движется около 17 рублей. Годовая же подписка на „**Сѣверную Звѣзду**,“ вмѣстѣ съ пересылкою, только **восемь** рублей, со всѣми приложеніями и преміями. Цѣна пулугодовой подписки безъ приложеній и безъ премій **5** рублей. Деньги, письма и статьи адресуются прямо на имя редактора-изданія **И. Н. Зуева**, въ С.-Петербургъ, Псковская ул., № 18.

Оттуда же можно получать слѣдующія книги:

Иллюстрированная популярная физическая географія (2-е изд.) Н. И. Зуева. Въ *первомъ* томѣ заключается описаніе **твердой, водной и воздушной оболочекъ земного шара** (209 рисунковъ); во *второмъ*—трехъ царствъ приро-

ды: **ископаемаго, растительнаго** и **животнаго** (439 рисунковъ); въ *третьемъ*—**человѣка,** его физической и духовной стороны (329 рисунковъ). Всего во всѣхъ трехъ частяхъ 977 рисунковъ. Цѣна всѣхъ трехъ частей вмѣстѣ **5** руб. Вѣсовыхъ на 6 ф. Цѣна каждой части отдѣльно **3** руб. Вѣсовыхъ на 3 ф.—*Двухстолѣтняя тайна* (желѣзная маска) историческій разсказъ изъ временъ Людовника XIV. Цѣна **40** к., съ пересылкою **45** к. *Варѳоломеевская ночь* Избіеніе протестантовъ католиками въ ночь на 24 августа 1572 г. Историческій очеркъ изъ временъ религіозной борьбы во Франціи во второй половинѣ XVI вѣка. Цѣна 60 коп., съ пересылкою 65 коп. *Иллюстрированная географія россійской имперіи* Н. И. Зуева. Книга заключаетъ въ себѣ до **200 политипажныхъ рисунковъ,** исполненныхъ извѣстными художниками. Рисунки изображаютъ виды русскихъ **городовъ, памятниковъ, дворцовъ, предметовъ природы —степей, озеръ** и проч., изображенія **растеній** и **животныхъ,** характеризующихъ различные климаты Россіи и **типы всѣхъ народовъ,** населяющихъ Россію. Кромѣ рисунковъ, къ книгѣ принадлежатъ двѣ карты: Европейской Россіи и Сибири. Цѣна **1** р. **75** к., вѣс. на 2 ф.

Иллюстриров. газета (илл. недѣля) въ 1877 г.

Журналъ для всѣхъ и обо всемъ.

Съ 1877 года начинается двадцатый годъ изданія нашей **„Иллюстрированной газеты,“** выходившей сначала, въ 1858 году, подъ названіемъ **„Иллюстрація,“** всемірное обозрѣніе. Возрастающій успѣхъ нашей газеты налагаетъ на насъ новыя обязанности. Заявленіе о выпускѣ роскошнаго сборника „Русскіе Современные Дѣятели“ встрѣчено столь сочувственно, что мы рѣшились предпринять еще и другой

новый трудъ, подъ названіемъ: „**Знаменитые Русскіе дѣятели прошлаго времени,**“ первый томъ котораго, **кромѣ 2-го тома „Русскихъ современныхъ дѣятелей,**“ наши подписчики получатъ также въ видѣ безплатной преміи. Преміи эти будутъ продолжаться изъ года въ годъ, **такъ что мало-помалу, наши подписчики безплатно** пріобрѣтутъ полную портретную, съ текстомъ, **Галлерею Русскихъ Знаменатостей прошлаго и настоящаго времени.** (Первый томъ **„Русскихъ Современныхъ Дѣятелей,“** безплатная премія **1876** года, содержитъ портр. съ біограф. очерками: Архіепископа **Макарія**, князя **А. М. Горчакова, К. П. фон-Кауфмана, А. А. Попова, С. М. Соловьева, И. М. Сѣченова, И. С. Тургенева А. Н. Майкова И. К. Айвазовскаго, А. Г. Рубинштейна, А. Н. Островскаго** и **В. В. Самойлова.** **Цѣна** для гг. подписчиковъ 1877 г. 2 р.; въ роскошн. перепл. **3** р.

ИЛЛЮСТР. ГАЗЕТА въ **1877** году будетъ, по прежнему, состоять изъ 50 нум. (**1200** большихъ столбцовъ текста) со многими, **роскошными иллюстраціями** и еженедѣльно обозрѣвать все важное въ **политикѣ, наукахъ литературѣ, исскуствахъ, торговлѣ и промышленности.** При каждомъ нумерѣ будетъ **безплатное приложеніе РОМАНЫ И „ПОВѢСТИ“** (**1200** столбцовъ текста) со многими, пріобрѣтаемыми въ Парижѣ, модными картинами. „**ИЛЛЮСТР. ВѢСТНИКЪ**“ **собраніе романовъ, повѣстей, разсказовъ, записокъ** и проч. будетъ выходить ежемѣсячно (**1152** столбца текста) съ **хорошими иллюстраціями. Наши журналы, помѣщающіе только новѣйшіе и интереснѣйшіе романы и разсказы иностранныхъ писателей, пользующихся извѣстностью, сдѣлались любимымъ чтеніемъ нашей публики.** Пріобрѣтаемый богатый матеріалъ, купленный подписчикомъ **отдѣльными** книгами, стоилъ-бы врядъ-ли менѣе **80** руб.

На 1877 г. у насъ уже имѣется запасъ весьма интересныхъ рукописей и мы заручились обѣщаніемъ литераторовъ, извѣстныхъ публикѣ, содѣйствовать своими статьями успѣху нашихъ изданій. **Безплатными** преміями для годовыхъ подписчиковъ будутъ **двѣ роскошныя книги**: Къ **ПАСХѢ**: 1-й томъ книги **Знаменитые Русскіе Дѣятели Прошлаго** (12 портретовъ и біографій). Къ **РОЖДЕСТВУ**: 2-й томъ книги **Русскіе Современные Дѣятели** (12 портретовъ и біографій). Въ книжной торговлѣ каждый томъ будетъ стоить 5 рублей. Кромѣ того, подписчики получаютъ, прибавивъ къ подписной цѣнѣ **1** рубль, **Иллюстрированный Календарь на 1877 годъ**, съ перес. и въ красивомъ переплетѣ. Городскіе подписчики платятъ лишь **75** коп. Неподписчики платятъ **1** р. **20** к., съ перес. **1** р. **50** к. **Календарь этотъ украшенъ превосходнымъ портретомъ генерала Черняева и состоитъ изъ 3-хъ отдѣловъ**: 1. **Все то, что можно найти и въ самомъ полномъ календарѣ.** 2. **Славянская война съ 25 портр и картин., обзоръ Россіи и иностр. державъ и некрологъ. 3. Повѣсти, Разсказы, Общеполезное и проч. и Карикатуры.**

Цѣна **ИЛЛ. ГАЗЕТЫ** безъ доставки: за годъ **5** р.; **6** мѣс. **2** р. **50** к.; **3** мѣс. **1** р. **25** к; **одинъ** нумеръ **12** к. Съ дост. или перес. За годъ **6** р.; **6** мѣс. **3** р.; **3** мѣс. **1** р. **50** к.; **одинъ** нумеръ **16** к.

Цѣна **ИЛЛ. ГАЗЕТЫ** съ **ИЛЛ. ВѢСТНИКОМЪ** безъ доставки: За годъ **8** р.; **6** мѣс. **4** р.; **3** мѣс. **2** р. Съ дост. или перес. за годъ **9** р.; **6** мѣс. **4** р. **50** к.; **3** мѣс. **2** р. **25** к.

Цѣна **ИЛЛ. ВѢСТНИКА** одного, безъ доставки: За годъ **3** р.; **6** мѣс. **1** р. **50** к.; **одинъ** нумеръ **25** к. Съ дост. или перес. За годъ **3** р. **50** к.; **6** мѣс. **2** р.; **одинъ** нумеръ **30** к.

Иллстр. Газету (**Илл. Недѣлю**) за **1874**, **1875** и **1876** гг., желающіе могутъ получить брошюр. экземпл. по **5** р. **50** к. съ перес. **Илл. Вѣстникъ** за **1873—1876**, по **3** р. Подписчики платятъ безъ доставки за изящн. перепл. календаря или за роскошный переплетъ къ каждому тому сборника **75** к., съ перес. 1 р. **Адресовать: Алексѣю Осиповичу Бауману, Захарьевская, 27**, въ Петербургѣ.

Иллюстр. Каллендарь Баумана. Съ превосходн. портретомъ М. Г. Черняева.

Вышелъ въ свѣтъ 10 октября. Онъ состоитъ изъ 3 хъ отдѣловъ: Въ **1**-мъ, помѣщено все, что можно найти и въ самомъ полномъ календарѣ. Во **2**-мъ, Славянская война съ **25**-ю порт. и картин., обзоръ Россіи и иностранныхъ державъ и некрологъ (съ авг. 1875 по **1** сент. 1876). Въ **3**-мъ, занимательныя повѣсти разсказы, общеполезное и т. д., и карикатуры.

Составленъ **Иллюстр Календарь на 1877 г.** на столько добросовѣстно, что издатель расчитываетъ на благосклонный пріемъ со стороны публики.

Цѣна: брюш. **80** к., роск. перепл. **1** р. **20** к., съ перес. брош. **1** р., роск. перепл. **1** р. **50** к.

Вновь подписывающіеся на „**Илл. Газету**,“ получаютъ перепл. экз. Календаря съ перес., прибавивъ къ подписной цѣнѣ **1** р. и безъ перес. **75** к.. (Цѣна **Илл. Газеты** съ перес. **6** р., **Илл. Газеты съ Илл. Вѣстникомъ 9** рубл.).

Адресъ Алексѣю Осиповичу Бауману, въ Петербургѣ. Захарьевская, 27.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 1 декабря 1876 г.
Цензоръ, учитель семинаріи, священникъ М. Шестаковъ.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.